

## Análisis de la identidad de la comunidad La Salle: El perfil de los maestros de la Universidad La Salle con base en un conjunto de hipótesis de diferencia de grupo

Jorge Edgar Sánchez Vázquez  
Universidad La Salle Victoria  
[jorge.sanchez@ulsavictoria.edu.mx](mailto:jorge.sanchez@ulsavictoria.edu.mx)

### Resumen

El educador lasallista reúne carisma, tradición pedagógica y espiritualidad, es un ideal de maestro deseable para la conformación de las comunidades educadoras en las universidades La Salle. Las coincidencias en lo esencial de los elementos que dotan de identidad lasallista y la formulación empírica de las características de los roles de los maestros universitarios de La Salle derivan en el planteamiento de hipótesis de diferencia de grupo con base en las actitudes, posturas y comportamientos cooperativos y no cooperativos del método del equilibrio de Nash. El esquema que resulta agrupa las combinaciones en cuadrantes de maestros *entusiastas* comprometidos con el ideario y filosofía de San Juan Bautista de La Salle que enseñan, maestros *asociados* comprometidos que educan en valores, maestros *coyunturales* no comprometidos que enseñan y maestros *comedidos* no comprometidos que educan.

Palabras Clave: Identidad, maestros, lasallistas, método, carisma, espiritualidad.

### Abstract

The Lasallian educator brings together charisma, pedagogical tradition and spirituality, is an ideal of teacher desirable for the formation of the educating communities in La Salle universities. The coincidences in the essentials of the elements that endow Lasallian identity and the empirical formulation of the characteristics of the roles of the university teachers of La Salle derive in the formulation of hypotheses of group difference based on the attitudes, postures and cooperative and non-cooperative behaviors of the Nash equilibrium method. The resulting scheme groups the combinations into quadrants of *enthusiastic* teachers committed to the ideology and philosophy of St. John Baptist de La Salle who teach, committed *associate* teachers who educate in values, non-committed *conjunctural* teachers who teach and *restrained* teachers not committed who educate.

Key Words: Identity, teachers, lasallians, method, charism, spirituality.

### Introducción

Los maestros de las universidades La Salle observan roles que pueden reconocerse en forma empírica. Su actividad en la vida universitaria es esencial y responde a tres elementos fundacionales, que los autores de la literatura lasallista coinciden en identificar como el Carisma, la Tradición Pedagógica y la Espiritualidad, componentes del modelo educativo que dotan de identidad de la comunidad universitaria lasallista. Como objeto de estudio la identidad del maestro universitario es estudiado por investigadores de las universidades La Salle y por los Hermanos de las Escuelas Cristianas.

Con base en la determinación empírica de los roles de los maestros en torno al modelo educativo lasallista, la comunidad universitaria y el desempeño en el aula, se formula un método que configura hipótesis de diferencias de grupos que son representadas gráficamente por los cuadrantes del equilibrio de Nash. Cada hipótesis es una combinación del maestro cooperativo y no cooperativo, que se traduce en el maestro comprometido y no comprometido que se limita a enseñar con técnicas pedagógicas o vas más allá y educa para la formación profesional con valores humanistas cristianos.

El método propuesto se apoya en la revisión y el análisis de la literatura sobre la comunidad de maestros de las universidades La Salle que publica la Casa Generalicia de los Hermanos de las Escuelas Cristianas, es el caso de los “Criterios de identidad para la vitalidad de las obras educativas lasallistas” y la “Declaración sobre la misión lasallista. Desafíos, convicciones y esperanzas”, obras editadas en Roma en 2020 por el Servicio de Comunicaciones y Tecnología.

En la búsqueda de coincidencias sobre los elementos de la identidad de los maestros universitarios lasallistas se revisaron los trabajos de los autores que sobresalen por sus publicaciones académicas en libros y revistas arbitradas de la red de universidades lasallistas.

Para dar respuesta a las interrogantes que motivan este trabajo, los perfiles de los maestros de la universidad La Salle se presentan en forma de un esquema que deriva de hipótesis de diferencia de grupo. Con una síntesis explicativa de los perfiles de los maestros apoyada por las reflexiones y análisis sobre la identidad lasallista se confirma la utilidad del método de hipótesis de diferencia de grupos.

## Contenido

El educador lasallista en el centro de los estudios filosóficos y académicos

Los educadores en las comunidades de las universidades La Salle se reconocen en la tradición pedagógica fundada por San Juan Bautista de La Salle. Los maestros lasallistas evolucionan en el tiempo y perfeccionan una institución que los forma como educadores con identidad humanista cristiana. Desde los documentos fundacionales, el educador ha estado en el centro de los análisis, descripción y explicación de sus funciones y roles dentro las comunidades que crean las misiones educativas de los Hermanos de las Escuelas Cristianas. Desde el fundador hasta los tiempos contemporáneos en la literatura académica sobre la identidad lasallista, el educador es ampliamente estudiado, la descripción de su perfil es coincidente entre los autores y es un referente para la comprensión del modelo educativo lasallista.

“La Guía de las Escuelas Cristianas” es el documento fundacional, el primero en trazar un modelo educativo y en suscitar la incipiente identidad de las comunidades La Salle. Adquiere un valor fundacional por su contenido explicativo y descriptivo del entorno y participantes de las nacientes comunidades de alumnos y maestros. Las 12 virtudes del buen maestro otorgan significado al perfil del educador lasallista que describe De la Salle (2023) por la gravedad, el silencio, la humildad, la prudencia, la sabiduría, la paciencia, la mesura, la mansedumbre, el celo, la vigilancia, la piedad y la generosidad que expresa en el desempeño en el aula.

La comunidad educadora permea en las publicaciones de los Hermanos de las Escuelas Cristianas; en la Casa Generalicia, 2020, la sitúan como un elemento esencial para la existencia de la comunidad escolar. Ejemplo del papel esencial de los educadores en el modelo educativo y la comunidad lasallista son las reflexiones y análisis sobre su rol y capacidad formadora que la Casa Generalicia presenta en los “Criterios de identidad para la vitalidad de las obras educativas lasallistas” y la “Declaración sobre la misión lasallista. Desafíos, convicciones y esperanzas”, ambas obras editadas en Roma en 2020 por el Servicio de Comunicaciones y Tecnología.

(...) la comunidad escolar sólo podrá surgir si existe de antemano la comunidad educadora, cuya riqueza depende de la diversidad y unidad entre sus miembros. Por lo cual, deben colaborar gustosos los Hermanos con los seglares, que suministran a la comunidad educadora la aportación irremplazable, su conocimiento del mundo, de su experiencia familiar y cívica. Procedan de tal modo, que los maestros seglares estén en condiciones de ocupar dignamente su puesto en toda la vida de la escuela (Declaración, 1967, 46.3 citado por Casa Generalicia 2020, p. 37).

El Papa Juan Pablo II en la “Constitución Apostólica Ex corde Ecclesiae”, publicada en 1990, describe a los docentes cristianos como testigos y educadores, que integran la fe y la cultura y son motivados por la academia y el humanismo. Evoca una vocación por la investigación, la enseñanza y la formación en una asociación de alumnos y maestros, Universitas magistrorum et scholarium, como en el origen de las universidades y en el ideal de una comunidad universitaria.

Los docentes cristianos están llamados a ser testigos y educadores de una auténtica vida cristiana, que manifieste la lograda integración entre fe y cultura, entre competencia profesional y sabiduría cristiana. Todos los docentes deberán estar animados por los ideales académicos y por los principios de una vida auténticamente humana (Constitución Apostólica del Papa Juan Pablo II Ex corde Ecclesiae, 1990, p. 8).

La actividad del docente y el rol de educador lasallista universitario son estudiados por los Hermanos de las Escuelas Cristianas e investigadores de los claustros académicos de las universidades La Salle. En la “Identidad Lasaliana” publicada por lasalle.org, se reúne a los Hermanos Bruno Alpago de Argentina, Robert Comte de Francia, Pedro Gil de España, Michael

Meister de Estados Unidos y Gerard Rummery de Australia, en torno a la encomienda hecha por el Secretariado para los Asociados Lasalianos (2023) con el objetivo de clarificar la identidad específica del Hermano mediante un documento que llamaron Apuntes para un taller. En esta compilación el ser educador es un oficio que se centra en la espiritualidad lasaliana, es una inspiración, un ministerio, un compromiso y un llamado de Dios.

En el libro “Las raíces de nuestra identidad”, Botana (1998) otorga el primer lugar a los educadores en los tres elementos fundamentales del proyecto lasaliano, los concibe como una comunidad educadora en el segundo elemento e idealiza en la obra educativa abierta a todos y al servicio de los pobres. Le confiere al educador una identidad ministerial que vive en dos etapas, la primera orientada a arraigar la misión como una experiencia fundante; y la segunda, relativa a su labor educativa, que implica personalizar la misión que sintetiza como la tendencia hacia Dios y el servicio a los hombres.

En síntesis, podemos esquematizar así el proyecto lasaliano, en sus tres elementos fundamentales:

EL EDUCADOR, Ministro de Jesucristo y de su Iglesia,

< hombre interior, fundamentado en Dios;

< con identidad ministerial y conciencia profesional;

< "hermano mayor" entre los jóvenes, consagrado a la misión.

LA COMUNIDAD, juntos y por asociación,

< signo de dedicación radical a la educación cristiana;

< signo de fraternidad cristiana;

< "educadora" del educador; fundamento y garantía de la obra educativa.

LA OBRA EDUCATIVA, escuela cristiana al servicio de los pobres,

< hecha "a la medida del pobre", aunque abierta a todos;

< con un proyecto evangelizador integral, "hasta formar a Jesucristo en el corazón de los niños" (MF 157,1).

< Centrada en la persona del educando: que funcione bien y los muchachos estén a gusto en ella; una escuela de calidad, eficaz, que prepare para la vida; que responsabilice a los jóvenes de su propia formación y los haga avanzar solidariamente (Botana, 1998, pp. 15-16).

Con un recorrido sobre la tarea pedagógica del educador como tradición y comunidad, Gil y Muñoz (2013), editores del libro titulado “Que la escuela vaya siempre bien”, integran los trabajos de los Hermanos de las Escuelas Cristianas Bruno Alpago, Robert Berger, Patricio Bolton Cledes Casagrande, Fabio Coronado, Pedro Ma Gil, Edgard Hengemüle, Alain Houry, Peter Killeen Léon Lauraire, Diego Muñoz, Pierre Ouattara Francis Ricousse y Gerard Rummery. En esta obra el educador es un pedagogo lasaliano con un modo particular de vivir la relación educativa. Es la identidad de la comunidad lasaliana la generadora y gestora de la pedagogía lasaliana, un modelo que se consolida con la comunidad de educadores, de la identidad propia de los maestros.

Así, llegamos a una constatación importante: la Pedagogía Lasaliana nace en el seno de una comunidad con identidad propia, madurada en medio de crisis y dificultades. Es la comunidad quien diseña y avala un estilo original para responder a las necesidades educativas de su sociedad y de su tiempo. Muchas veces limitada por su propia manera de ver la realidad y de verse a sí misma, de creer en Dios y de creerse fiel al proyecto del mismo Dios, se enfrenta a nuevas situaciones, a veces encerrándose en sí misma, a veces rompiendo esquemas y enfrentándose al statu quo... Trescientos años más tarde, la comunidad lasaliana no es la misma, y nos seguimos preguntando sobre lo que es la pedagogía y la educación lasalianas (...)

(...) El libro ha planteado desde el inicio una hipótesis: la Pedagogía Lasaliana es la manera de vivir la educación por parte de una comunidad que ha madurado una identidad propia en torno a la experiencia de Juan Bautista de La Salle y de los primeros Hermanos de las Escuelas Cristianas (Gil y Muñoz, 2013, p. 361).

La tradición pedagógica lasallista describe un determinado tipo de maestro, consciente de la realidad y de la necesidad de prepararse. El Hermano Diego Muñoz, en Gil y Muñoz (2013), lo define con perfil propio y original en fidelidad creativa con el Dios de la vida; y lo describe al maestro como un hombre comprometido por entero. Reflexiona sobre las intuiciones que fundamentaron la opción de La Salle por un tipo determinado de maestro e identifica las perspectivas de La Salle en el contexto de la sociedad francesa del siglo XVII. En la primera refiere que “la escuela necesita la presencia de un maestro, de la mañana a la noche, un hombre comprometido por entero” (p.96), en la segunda revela que “Dios quiere que todos los hombres se salven y lleguen al conocimiento de la verdad”, que “en ese plan, el maestro es un mediador, un ministro, un embajador de Jesucristo” (p.97); en la tercera descubre que “el servicio de la educación se vive desde el compromiso de una comunidad

cuyos miembros se asocian para asegurar la estabilidad y el futuro de la escuela” (p.97), y en la cuarta define: “la escuela es un espacio accesible y abierto a todos, pero con preferencia dirigido a los más pobres de la sociedad” (p.98).

Los educadores lasallistas son un ideal de maestro frente al aula, son un perfil deseable que los Hermanos de las Escuelas Cristianas confían en profesionales y expertos que se integran a la comunidad universitaria motivados por razones personales y de desarrollo profesional. Las motivaciones que llevan a los maestros a las aulas de las universidades La Salle los dotan de características que determinan roles en la vida universitaria. Es deseable el carisma, tradición pedagógica y espiritualidad en el perfil de los maestros, componentes de la identidad lasallista que Coronado Padilla. Fsc., H. H. (2008) considera fundamentales.

El reto de responder sobre la existencia del perfil ideal del maestro universitario lasallista

El Hermano Diego Muñoz, citado por Gil y Muñoz (2013), hace una aportación aplicable ideal del perfil del maestro lasallista, recuerda que La Salle “se preocupó por desarrollar una comunidad de maestros con una identidad y una misión definidas, ambas fundamentadas en una mirada de fe sobre la vida, la realidad y la escuela” (p.96). Esta visión de la comunidad y misión educadora motiva el desarrollo académico en las universidades lasallistas e impulsa el desarrollo de habilidades docentes y la formación humana como mecanismos de actualización y mejora de los perfiles de los maestros. ¿Cómo hacer realidad esta visión de la comunidad y misión educadora? ¿Cómo ocurre y se comporta esta identidad lasallista del maestro en la comunidad universitaria? ¿Es posible diferenciar a los maestros por su entusiasmo, asociación, coyuntura o comedimiento al modelo educativo lasallista?

Las respuestas a las interrogantes sobre la identidad de los maestros universitarios lasallistas advierten de la necesidad de formular hipótesis de diferencia de grupos, que se construyen empíricamente a partir de las características de los perfiles de los maestros y de su postura y comportamiento en el aula y en la vida universitaria. Las características de los perfiles de los maestros revelan una tendencia al compromiso con la vocación docente que evoluciona con el tiempo al compromiso con el modelo educativo. ¿Son los perfiles de los maestros un conjunto de roles desarrollados institucionalmente en la comunidad universitaria que tienden al equilibrio por la motivación del modelo educativo?

La comprobación de las hipótesis de diferencia de grupos requiere de un método de análisis que facilite la obtención de hallazgos que respondan a las preguntas sobre la identidad de los maestros lasallistas, su compromiso con la enseñanza y la educación, la evolución de la vocación, el desempeño en el aula y la interacción con la vida universitaria. Estos últimos elementos pueden entenderse como un perfil ideal y operacional que se asocia a rasgos deseables de los maestros en las universidades lasallistas y que contribuyen a la construcción de una identidad lasallista sólida y al fortalecimiento de la comunidad educativa.

El docente lasallista se distingue por una profunda identificación con la misión educativa lasallista, evidencia un compromiso con los valores humanistas cristianos y la filosofía lasallista. Su entusiasmo y vocación educativa se reflejan en una actitud apasionada hacia la enseñanza y la formación de profesionales, respaldada por una clara vocación para la educación integral y la transmisión de valores. Además, posee la capacidad de integrarse plenamente a la comunidad lasallista, participa activamente en actividades académicas y comunitarias y muestra un sentido de pertenencia y contribución.

El educador lasallista sobresale por sus habilidades pedagógicas sólidas, indicativas de un alto nivel de formación educativa, y demuestra disposición para participar en actividades de formación continua y desarrollo profesional. Su ética profesional es impecable, cumple con altos estándares éticos y se compromete con la ética lasallista en la educación y en las interacciones con los alumnos.

La flexibilidad y adaptabilidad son características distintivas que le permiten ajustarse a las dinámicas cambiantes del entorno educativo y aplicar métodos pedagógicos flexibles para abordar las necesidades individuales de los alumnos mediante el acompañamiento personalizado. Este docente también sobresale por su habilidad para liderar iniciativas educativas y actividades extracurriculares, colabora efectivamente con colegas para fortalecer la comunidad educativa.

Su compromiso con la evaluación constante del desempeño y la búsqueda continua de oportunidades de mejora, así como su participación activa en procesos de evaluación institucional, sobresalen en su enfoque hacia la mejora continua. Además, su

actitud abierta a la diversidad y al diálogo constructivo contribuye a fomentar un ambiente inclusivo y respetuoso en el aula y la comunidad universitaria con base en los valores de fe, fraternidad, servicio, compromiso y justicia.

#### Breve reflexión sobre el uso del equilibrio de Nash en el método

El equilibrio de Nash es un concepto de teoría de juegos que se utiliza para analizar las interacciones entre jugadores. En el contexto de la selección de maestros lasallistas, los "jugadores" son los maestros y el objetivo es encontrar un conjunto de características en el perfil con base en los incentivos personales que lo integran a la universidad y que lo contrastan con el comportamiento de los demás maestros.

El equilibrio de Nash en el contexto de la selección de maestros lasallistas contribuye a conocer el nivel de compromiso con el modelo educativo lasallista y la postura hacia la enseñanza y la educación. Cada docente es un participante potencial de los posibles perfiles que empíricamente lo sitúan como entusiasta, asociado, comedido o coyuntural. En esta interacción con la comunidad universitaria se supone que el maestro ya hizo una elección sobre su rol en la universidad.

En la generación empírica del potencial perfil del maestro se consideran cualitativamente los valores de compromiso y postura para identificar combinaciones de perfiles que representan equilibrios de Nash. Por ejemplo, si reconocemos en los docentes un perfil *asociado* que lo identifica es porque otros docentes optan por un comportamiento dado que los refiere frente a los demás, este podría ser un equilibrio de Nash.

Con el uso del equilibrio de Nash, se pueden determinar los perfiles *entusiasta*, *asociado*, *comedido* y *coyuntural*, que representen combinaciones de los roles por compromiso y postura óptimas en el contexto lasallista. Los perfiles que constituyen equilibrios de Nash sugieren una consistencia y coherencia en la elección de los maestros, lo que refleja su alineación con la identidad lasallista.

El equilibrio de Nash proporciona un marco analítico para entender cómo los maestros interactúan en términos de compromiso y postura, lo que permite identificar perfiles óptimos y posiblemente orientar el proceso de selección de maestros hacia candidatos que se alineen con la identidad lasallista.

#### Método para comprobar las hipótesis sobre la identidad de los maestros universitarios lasallistas

En forma exploratoria se utilizará la representación gráfica del equilibrio Nash para expresar una serie de hipótesis de diferencia de grupos que resultan empíricamente de la actitud, postura o comportamiento, comprometido y no comprometido, de los maestros universitarios con el proceso de enseñanza aprendizaje y el modelo educativo lasallista.

Con el interés de mostrar que los perfiles provienen de roles que a su vez son consecuencia de conductas racionales de los maestros que tienden al equilibrio y que revelan posturas frente a otras conductas racionales que interactúan en la comunidad universitaria frente al modelo educativo, es oportuno reproducir una breve explicación de Maskin (2009) que introduce al equilibrio de Nash:

El equilibrio de Nash ha sido exitoso como concepto de solución primero porque este es lógicamente coherente. Específicamente, es el único concepto que es consistente en ambas (1) la maximización de pago esperada por los jugadores (conducta racional) y (2) pronóstico correcto por los jugadores acerca de lo que los otros harán (expectativas racionales). Además, éste ha probado hacer buenas predicciones acerca de la conducta en escenarios experimentales y de campo, por lo menos cuando los sujetos han alcanzado experiencia suficiente para jugar el juego en cuestión. (Maskin, 2009, p. 120)

La formulación de esquemas del equilibrio de Nash con base en las hipótesis de diferencia de grupo contribuye a estructurar alternativas de respuesta a las preguntas sobre la identidad de los maestros universitarios lasallistas por los roles cooperativos y no cooperativos con el compromiso de enseñar, como transmisor esencial de conocimientos, y el compromiso de educar, como una vocación de formar profesionales con valores humanistas cristianos. Esquemas para estructurar los roles de una comunidad de maestros que tiende a evolucionar en una comunidad educadora con identidad y misión definidas por la mirada de fe sobre la vida, la realidad y la escuela, elementos ideales del perfil del maestro, descritos por el Hermano Diego Muñoz, citado por Gil y Muñoz (2013).

En el “Estudio de la formación de la identidad docente desde el paradigma constructivista” de González (2017), participante en el Congreso Nacional de Investigación, editado por Clarissa Capriles, se profundiza en los valores que acompañan a la construcción de la identidad del maestro como un proceso que trasciende a las técnicas de enseñanza aprendizaje. Advierte del compromiso del maestro con la formación del estudiante como elemento de la identidad que es gradual, dinámica y contextual. Conceptos que coinciden en la definición de los elementos de la identidad del maestro universitario lasallista que derivan del compromiso, la enseñanza y la educación acompañada de valores humanistas cristianos.

Los símbolos y la cultura que influyen en los valores y atributos de los docentes también guían las acciones de participación y compromiso que los dotan de identidad. Según González (2017), la importancia de cambiar la perspectiva en la formación de docentes y la construcción de su identidad profesional trasciende la simple evaluación de desempeño y buenas prácticas en las técnicas de enseñanza-aprendizaje, se trata de explorar el proceso desde una óptica simbólica y cultural. Al enfocarse en la identidad, se involucra un proceso reflexivo que se conecta con los valores y atributos distintivos de los docentes, guiando sus acciones hacia una participación comprometida y un sentido de satisfacción que da significado a su labor. Concluye que la construcción de la identidad docente es un proceso gradual, dinámico y contextual. En otras palabras, se reconstruye a medida que los docentes enfrentan la complejidad de la práctica docente, adquieren dominio en el ámbito didáctico-pedagógico y, sobre todo, reinterpretan el compromiso asumido hacia la formación del estudiante.

La selección empírica de los elementos que construyen la identidad del maestro universitario lasallista es coincidente con la experiencia de la Universidad La Salle Bajío, Durán González & Gómez Tress (2017), que otorga al docente el rol de agente de práctica educativa con manifestaciones que agrupa en tres dimensiones, la primera relativa al pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza, la segunda a la interacción educativa dentro del aula y la tercera a la reflexión sobre los resultados alcanzados. Estos elementos que configuran la práctica docente es vista, por los autores, en la forma que ocurre dentro del aula y fuera de ella, afirman que “ambas dimensiones se influyen dialécticamente de manera compleja” y “que esta postura reconoce que los procesos y las interacciones áulicas tienen una relación estrecha con la administración, la gestión y la filosofía institucional” (p.480); y concluyen que la buena práctica docente es didáctica y educativa.

En el estudio titulado “Prácticas discursivas y pedagógicas que configuran la identidad Lasallista: una experiencia en aula”, publicado por Benjumea-Loaiza y Vélez-Vélez (2019), una investigación de corte cualitativo considera al maestro universitario de educación religiosa como un objeto de estudio con la influencia de “una cultura, relaciones sociales, formas de pensar, actuar y sentir” (p.3). Los resultados que publican evidencian que los maestros asumen un encuentro entre la identidad personal y la identidad lasallista que provocan un proceso de identificación. Aunque el estudio está dirigido a maestros de educación religiosa, tiene valor el hallazgo coincidente en los elementos del compromiso, la enseñanza y la educación que los relaciona con la identidad personal y la identidad lasallista.

(...) se tiene que el maestro asume dos posicionamientos específicos. Por un lado, se descubrió que los sujetos participantes de la investigación perciben esas reglas anónimas que determinan su práctica discursiva en torno a la identidad lasallista lo cual hace que emerja un posicionamiento en el que reconocen unos elementos propios de esta identidad y los van integrando a su práctica. Esto se evidencia en la identificación que mostraron los maestros, en su discurso, del carisma lasallista como elemento que va propiciando el encuentro entre su identidad y la identidad lasallista, promoviendo así el proceso de identificación específico (Benjumea-Loaiza y Vélez-Vélez, 2019, p. 4).

#### Procedimiento propuesto para la aplicación del método

Es posible diseñar un procedimiento que combine métodos cuantitativos y cualitativos con el uso del equilibrio de Nash como una herramienta analítica clave para identificar y representar empíricamente los perfiles de los maestros en una institución lasallista.

#### Procedimiento de Identificación de Roles con base en el equilibrio de Nash:

1. Selección de muestra: Seleccionar una muestra representativa de maestros de instituciones universitarias lasallistas para participar en el estudio.
2. Recolección de datos iniciales:
  - a. Encuestas iniciales: Administrar encuestas iniciales a los maestros para recopilar información sobre sus percepciones personales sobre el modelo educativo lasallista y su compromiso con el mismo.
3. Representación gráfica del equilibrio de Nash:

- a. Variables: Utilizar las respuestas de las encuestas para asignar valores a variables que representen el compromiso con el modelo educativo y la postura hacia la enseñanza y la educación.
  - b. Equilibrio de Nash: Emplear un análisis de equilibrio de Nash para determinar las combinaciones óptimas de roles que reflejen el compromiso y la postura para cada maestro.
  - c. Generación de gráficos: Crear gráficos que representen los perfiles de los maestros en un plano bidimensional, destacando las diferentes combinaciones de compromiso y postura.
4. Clasificación de roles: Utilizar los resultados del equilibrio de Nash para clasificar a los maestros en los roles identificados: *entusiasta*, *asociado*, *comedido* y *coyuntural*.
  5. Entrevistas adicionales: Realizar entrevistas adicionales con maestros para validar y complementar los resultados obtenidos a través del equilibrio de Nash.
  6. Ajuste de perfiles: Refinar los perfiles identificados en base a los resultados de las entrevistas y posiblemente ajustar la representación gráfica.
  7. Síntesis explicativa: Utilizar los perfiles ajustados para desarrollar una síntesis explicativa que destaque las características clave de cada rol y su relevancia en la comunidad universitaria lasallista.
  8. Validación cruzada: Realizar una validación cruzada utilizando una muestra independiente de maestros para confirmar la consistencia de los perfiles identificados.
  9. Conclusiones finales: Extraer conclusiones finales sobre la identidad de los maestros lasallistas con énfasis en la importancia de los roles identificados y el compromiso con el modelo educativo.
  10. Sugerencias para aplicaciones prácticas: Proporcionar sugerencias para la aplicación práctica de los resultados en el fortalecimiento de áreas de oportunidad y el fomento de la identidad lasallista.

Interpretación del método propuesto de hipótesis de diferencia de grupos con base en los roles del maestro

En la Figura 1 se observa la propuesta de asignación de los roles en cuadrantes que resulta parcialmente de la representación gráfica del equilibrio de Nash de las hipótesis de diferencia de grupos con base en la determinación empírica de los roles comprometidos y no comprometidos de los maestros de las universidades lasallistas con la enseñanza y el modelo educativo, que los sitúan como *entusiastas*, *asociados*, *coyunturales* y *comedidos* por su actitud, postura y comportamiento en la comunidad universitaria y en el aula.

### Análisis de la comunidad La Salle perfiles de los maestros

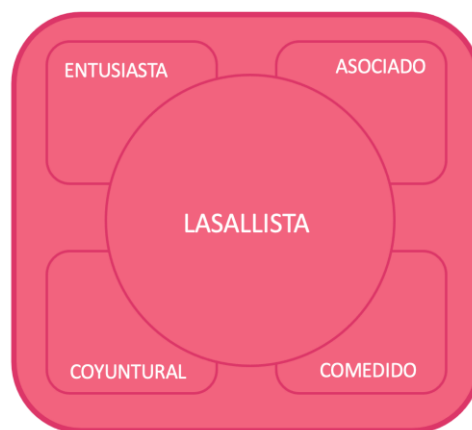


Figura 1. Representación esquemática de los perfiles de los maestros. Fuente Propia

El método de análisis es un desarrollo empírico con base en los roles de los maestros en la comunidad universitaria, es un método cualitativo que utiliza una representación gráfica para ejemplificar y explicar las actitudes, posturas y comportamientos de los maestros ante el modelo educativo lasallista de inspiración humanista cristiana. Los roles de los maestros son reconocibles por la comunidad universitaria lasallista por su presencia en actividades académicas y extraescolares, el desempeño en el aula y la calidad docente. Estos roles son una forma de adjetivación que acompaña al maestro por su compromiso y resultados en el logro académico. La definición de los roles por la consulta del concepto del adjetivo elegido en el diccionario Larousse amplía la comprensión de la identidad del maestro *entusiasta*, *asociado*, *comedido*

y *coyuntural* que resulta de las hipótesis de diferencia de grupo esquematizadas en la Figura 3.

### Adjetivos de los perfiles de los **maestros** consulta de conceptos



Figura 2. Definición de los adjetivos de la identidad de los maestros. Fuente: Larousse (2000)

Los adjetivos que diferencian a los maestros tienen como propósito establecer una serie de hipótesis por grupos que sirvan como base para iniciar una argumentación que responda a las interrogantes sobre la identidad que resulta de las actitudes, posturas y comportamientos de su interacción en el aula y en la vida universitaria. En el maestro con el adjetivo *entusiasta* se observan actitudes, posturas y comportamientos que lo distinguen por ser apasionado, vehemente, animado y admirador del modelo educativo lasallista; y por expresar abiertamente su identidad con los valores humanistas cristianos. En el maestro con el adjetivo *asociado* se observan actitudes, posturas y comportamientos que lo distinguen por su espiritualidad, vocación, servicio y compromiso con la filosofía e ideario lasallista y la misión educadora formadora de valores humanistas cristianos. En el maestro con el adjetivo *comedido* se observan actitudes, posturas y comportamientos que lo distinguen por ser atento, cumplido, discreto, sobrio, respetuoso y esmerado en su desempeño en el aula. En el maestro con el adjetivo *coyuntural* se observan actitudes, posturas y comportamientos que lo distinguen por la negligencia, descuido, desapego, avidez y desdén al modelo educativo.

En la Figura 3 se observa en forma completa el planteamiento gráfico de la hipótesis de diferencia de grupos con base en la representación del equilibrio Nash. La propuesta gráfica de las cuatro posibles combinaciones de los roles tiene un propósito explicativo distinto al propósito de estudio correlacional que regularmente se busca en este tipo de método. Los roles cooperativos y no cooperativos de los maestros universitarios en el eje vertical se traducen en comprometidos y no comprometidos con el modelo educativo y en el eje horizontal se traducen en la postura de enseñar y educar. De la lectura por cuadrantes se interpreta un perfil de maestro comprometido que enseña, comprometido que educa, no comprometido que enseña y no comprometido que educa.

### Características de la comunidad La Salle MAESTRO

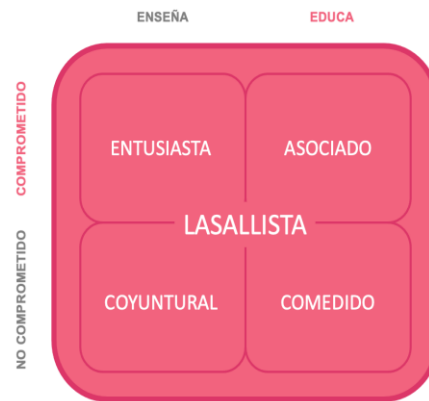


Figura 3. Representación esquemática de las hipótesis de diferencia de grupo. Fuente Propia

Síntesis explicativa del método de hipótesis de diferencia de grupos en la identidad lasallista del maestro universitario

En forma de síntesis explicativa se presentan cada una de las cuatro combinaciones de los roles que proyectan los maestros. El resultado de cada combinación, gráficamente presentada en un cuadrante del equilibrio de Nash, es una hipótesis de diferencia de grupos que surge de la actitud, comportamiento y postura de los maestros en la comunidad universitaria y en el aula. El compromiso o el no compromiso con el modelo educativo de inspiración humanista cristiana y su desempeño en el aula distinguen y diferencian a los maestros unos de otros, evidencian los rasgos de identidad personal y grado de presencia de los elementos del carisma, tradición pedagógica y espiritualidad de la identidad lasallista en la vocación por la docencia.

El maestro *entusiasta* comparte los valores con el modelo educativo, se integra a la comunidad lasallista y tiene habilidades para la enseñanza. Se sitúa en el cuadrante del maestro comprometido que cumple con enseñar, es evidente su formación en valores humanistas cristianos con un limitado desempeño en el aula, cumple con los estándares de enseñanza aprendizaje sin educar en valores. Con el maestro *entusiasta* prosperarán acciones que los introduzcan a la formación docente y se aproveche su experiencia y adhesión a los proyectos institucionales. La disponibilidad para enseñar es el valor de este perfil y su entusiasmo en el activismo interno es una actitud deseable en todos los maestros. Habrá de estimular la generación de propuestas de fortalecimiento de las áreas de oportunidad de la dimensión axiológica del modelo educativo y consolidar sus fortalezas en la dimensión pedagógica.

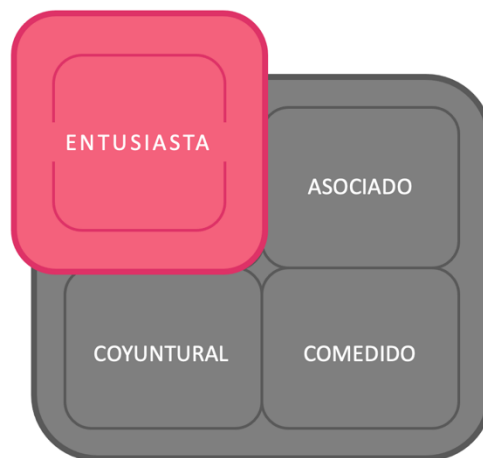


Figura 4. Hipótesis de diferencia de grupo del maestro *entusiasta*. Fuente Propia

El maestro *asociado* está integrado y promueve el modelo educativo lasallista, desarrolla en forma completa sus habilidades docentes y formación en valores. Se sitúa en el cuadrante del maestro comprometido que educa, es evidente su formación humanista cristiana y es sobresaliente su desempeño en el aula. El *asociado* está comprometido con el ideario y filosofía de la universidad, cumple con los estándares de enseñanza aprendizaje y educa en valores desde el ámbito de su profesión. La presencia del maestro *asociado* en la comunidad lasallista es un perfil deseable y un ejemplo por su vocación educadora y el liderazgo y capacidad de organización de actividades de integración a los alumnos que se distinguen por la identidad lasallista. El compromiso personal e institucional con el modelo educativo es el valor de este perfil de maestro por el reconocimiento que obtiene de los alumnos y la proyección interna y externa de la vocación docente e identidad lasallista.



Figura 5. Hipótesis de diferencia de grupo del maestro *asociado*. Fuente Propia

El maestro *comedido* es servicial, prudente, respetuoso del modelo sin comprometerse con los valores humanistas cristianos, tiene la fortaleza de la ética profesional que le permite acceder a un método personal de educar en valores con base en los principios deontológicos del claustro académico de la carrera profesional que lo integra a la plantilla de maestros universitarios. El reconocimiento social es la motivación de este perfil, se aleja de las interacciones institucionales internas y busca proyectarse hacia el exterior como catedrático de una universidad que considera eleva su perfil profesional por el prestigio de la educación lasallista. Para estimular el compromiso con el modelo educativo y la comunidad lasallista de los maestros no comprometidos y que sí educan, es posible promover su integración a acciones de desarrollo académico y formación en valores humanistas cristianos que consoliden su proyección, interna y externa, como docente.

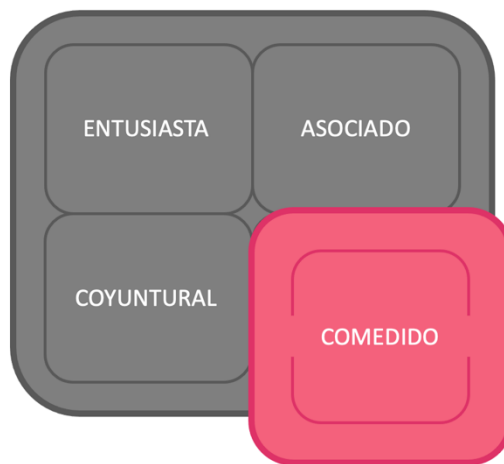


Figura 6. Hipótesis de diferencia de grupo del maestro *comedido*. Fuente Propia

El maestro *coyuntural* no comparte los valores con el modelo educativo, ni integra a la comunidad lasallista y sí tiene habilidades para la enseñanza. Se sitúa en el cuadrante del maestro no comprometido que cumple con enseñar, es evidente la ausencia de formación en valores humanistas cristianos. La presencia en la comunidad lasallista de los maestros no comprometidos que enseñan es coyuntural, son profesionales sin vocación educadora que buscan obtener ingresos mientras encuentran un espacio laboral para su desempeño profesional. Con ellos es posible realizar acciones de integración interna que les genere compromiso con la dimensión axiológica del modelo educativo lasallista que les descubra la vocación de educar en valores. La no pertenencia es el antivalor de este perfil y la integración a la comunidad universitaria es un reto para el desarrollo docente. Habrá de estimularse el sentido de pertenencia a la docencia con la vocación de educar en valores y a la vida universitaria con identidad lasallista.

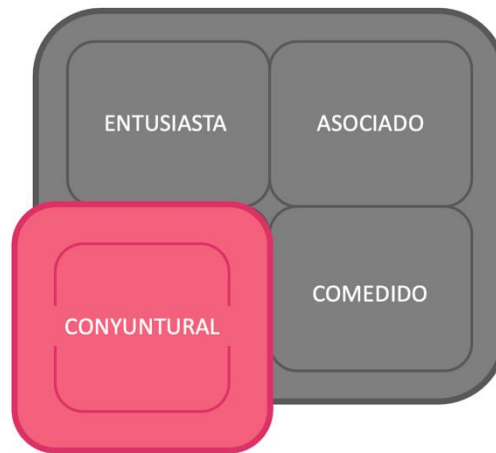


Figura 7. Hipótesis de diferencia de grupo del maestro *coyuntural*. Fuente Propia

### Conclusiones

La identidad de los maestros universitarios lasallistas emerge como un tejido complejo de carisma, tradición pedagógica y espiritualidad que entrelaza el interés del maestro con su vocación educadora. Las hipótesis de diferencia de grupos, basadas en el método del equilibrio de Nash, ofrecen respuestas a preguntas clave sobre la realización de la visión de la comunidad y la misión educadora en el contexto lasallista. Sugieren la posibilidad de diferenciar a los maestros según su entusiasmo, asociación, coyuntura o comedimiento al modelo educativo lasallista. Los perfiles resultantes además de reconocer empíricamente los roles institucionales también reconocen el equilibrio potencial de estos roles por la motivación al compromiso y postura con el modelo educativo.

Los perfiles de los maestros universitarios lasallistas, derivados de las hipótesis de diferencia de grupo y respaldados por el equilibrio de Nash, cumplen un propósito explicativo al evidenciar actitudes, posturas y comportamientos en la integración de los maestros al aula y la vida universitaria. Este enfoque es una contribución a la comprensión de la identidad personal y las motivaciones hacia la identidad lasallista del maestro en la comunidad educativa.

En forma conclusiva sobresale la importancia de evaluar la identidad de los maestros lasallistas a través de la presencia del carisma, la tradición pedagógica y la espiritualidad en su vocación educadora. El perfil ideal se describe como el maestro *asociado*, que comparte la misión educadora, profundiza en la espiritualidad y la dimensión comunitaria del carisma. Se enfatiza la necesidad de un compromiso personal e institucional con el modelo educativo lasallista.

Se sugieren preguntas de investigación que podrían abordar temas como la construcción de la identidad lasallista del maestro, la diferenciación de roles por entusiasmo, asociación, coyuntura o comedimiento, y la motivación para la construcción de la vocación educadora. En general, el método propuesto busca comprender y diferenciar a los maestros universitarios lasallistas mediante la identificación de roles, ofreciendo una base para la argumentación sobre la identidad que surge de sus actitudes,

posturas y comportamientos en la comunidad universitaria y en el aula.

El perfil ideal de los educadores en las universidades La Salle es el maestro que se asume o es reconocido como *asociado* por la presencia del carisma, la tradición pedagógica y la espiritualidad en la vocación educadora. En la Declaración sobre la misión educativa lasallista. Desafíos, Convicciones y Esperanzas, Casa Generalicia (2020), describe al asociado como una persona que desarrolla su propia vocación que comparte la misión educadora y profundiza en la espiritualidad y la dimensión comunitaria del carisma.

(...) el 43o Capitulo General del año 2000, reconoció la figura del Asociado. Un Asociado es una persona que, además de compartir la misión, escucha la llamada a profundizar la espiritualidad y la dimensión comunitaria del carisma desarrollando así su propia vocación. Los Asociados siguen un itinerario dinámico que incluye experiencias tales como: el servicio a los pobres, la vida de fe, la pertenencia a una comunidad y la apertura universal. Por otro lado, alcanzan un alto nivel de formación lasallista y se comprometen por un tiempo determinado. Algunos Asociados eligen hacer un compromiso formal mientras que otros viven su compromiso de facto (Casa Generalicia, 2020, p.50).

Los maestros con el perfil de *asociados* están en sintonía con los roles que los integran a la comunidad universitaria y que evidencian su compromiso con la vocación educadora en valores humanistas cristianos. Son los cooperativos en el esquema del equilibrio de Nash, otorgan significado a una expectativa positiva en la construcción de la identidad de los maestros universitarios.

Estos asociados no sólo quieren conocer más la herencia de los Hermanos, sino que también quieren conocer más su espiritualidad, pues la encuentran muy atrayente, apetitosa, realista y accesible, precisamente porque es una espiritualidad basada en las realidades del aquí y ahora de la vida del maestro (Secretariado para los Asociados Lasalianos, 2002, p. 32).

Los expertos en el ejercicio profesional que se integran con respeto al modelo educativo lasallista se comprometen con la educación de sus alumnos y la vida universitaria. La hipótesis del maestro *comedido* confirma el valor del compromiso y la ética profesional, confirma el valor de vocación por educar. Esta hipótesis confirma, también, que el compromiso es el principio que más se valora en la vida universitaria lasallista.

Compromiso, sobre todo consigo mismo, pues ya sea que se es docente por necesidad laboral, por simple ocupación, por altruismo, por un deseo de profesionalizar el ejercicio educativo o por vocación radical, de todas maneras, se ejerce el oficio de maestros como parte del proyecto de vida de cada quien y con una insoslayable proyección social (Molano, 2013, p.321).

En González de la Vega (2017) se confirma la necesidad de una expectativa mayor de la vocación del maestro *entusiasta*, que vaya más allá de las habilidades en las técnicas de enseñanza y las buenas prácticas. En su planteamiento se interpreta que el maestro está comprometido por entero porque además del dominio en la didáctica pedagógica experimenta el compromiso hacia la formación del estudiante.

En el otro extremo la hipótesis del maestro *coyuntural* confirma una expectativa negativa en el desarrollo académico universitario y en la consolidación del modelo educativo. Esta hipótesis evidencia el interés del maestro de cubrir una necesidad de ingresos económicos en un periodo sin oportunidades laborales que coloca en riesgo el logro educativo de los alumnos y la proyección de la identidad lasallista. Es un riesgo que pronostica un panorama contrario a la filosofía e ideario que permea en la vida universitaria.

Cuando una institución universitaria forma masivamente estudiantes para la producción, sin asegurar que la sociedad los pueda acoger y que los necesita; cuando enfatiza exclusivamente su formación disciplinar/técnica o, lo que es igual de funesto, la descuida por intereses mercantilistas; cuando deja de lado además la formación humanística y ética; cuando no garantiza que cuenta con la infraestructura necesaria en laboratorios, bibliotecas, centros de tecnología, campos lúdicos, deportivos, artísticos, para capacitar en las disciplinas que ofrece, pero además para cultivar el ser integral de sus educandos; cuando el acompañamiento requerido por estos no se da por falta de formación pedagógica de sus maestros, o por cuestiones salariales y organizativas que desalientan la dedicación y el esmero de ellos, estamos ante un panorama patético y lejano del cuento aquel de ser modelo

(Neira Sánchez y Rivera Venegas, 2015, p. 48).

Cada una de las hipótesis de diferencia de grupos de los maestros universitarios lasallistas representadas por el método del equilibrio de Nash, se constituyen en hipótesis alternativas útiles en la búsqueda de respuestas a: ¿cómo hacer realidad esta visión de la comunidad y misión educadora? ¿Cómo ocurre y se comporta esta identidad lasallista del maestro en la comunidad universitaria? ¿Es posible diferenciar a los maestros por su entusiasmo, asociación, coyuntura o comedimiento al modelo educativo lasallista? ¿Son los perfiles de los maestros un conjunto de roles desarrollados institucionalmente en la comunidad universitaria que tienden al equilibrio por la motivación del modelo educativo?

Con los perfiles de los maestros universitarios lasallistas, que derivan en las hipótesis de diferencia de grupo del maestro *asociado, entusiasta, coyuntural y comedido*, se satisface un propósito explicativo sobre la presencia de roles de maestros en la vida universitaria que evidencian y comprueban actitudes, posturas o comportamientos en la integración de los maestros al aula y la vida universitaria, en la motivación para la construcción de la vocación educadora y evaluación de la identidad personal hacia la identidad lasallista.

#### Referencias bibliográficas

- Casa Generalicia. (2020). *Criterios de identidad para la vitalidad de las obras educativas lasallistas*. Roma: Servicio de comunicaciones y tecnología.
- Casa Generalicia. (2020). *Declaración sobre la misión educativa. Desafíos, convicciones y esperanzas*. Roma: Servicio de Comunicaciones y Tecnología Roma.
- Lauraire, L. (2004). *La guía de las escuelas cristianas*. Roma: Hermanos de las Escuelas Cristianas.
- Constitución Apostólica del papa Juan Pablo II "Ex corde Ecclesiae"*. (1990). Ciudad del Vaticano: Editrice Vaticana.
- Benjumea-Loaiza, C. C., & Velez.Velez, J. A. (2019). Prácticas discursivas y pedagógicas que configuran la identidad Lasallista: una experiencia de aula. *Revista Lasallista de Investigación*, vol. 16, núm. 1, 150-163.
- Bolton, P. (2016). El servicio educativo de los pobres en el instituto. *CIAMEL*, 68-81.
- Botana, A. (1998). *Raíces de nuestra identidad*. Centro Vocacional La Salle.
- de La Salle, S. J. (13 de junio de 2023). *Guía de las Escuelas, Obras completas de San Juan Bautista de La Salle*. Obtenido de La Salle Distrito Arlep: <https://www.lasalle.es/documentacion/-san-juan-bautista-de-la-salle-/44-contenido-menu-cabecera-/columna-cabecera-/96-obras-del-fundador>
- Durán González, M. S., & Gómez Tress, T. (2017). Buenas prácticas en el proceso de aprendizaje-enseñanza. En A. Tibocha Niño, *La experiencia del trabajo en el aula lasallista* (págs. 469-496). Bogotá: Ediciones Universidad La Salle Bogotá.
- Gil, P., & Muñoz, D. (2013). *Que la escuela vaya siempre bien. Aproximación al modelo pedagógico lasaliano*. Roma: Hermanos de las Escuelas Cristianas, Estudios Lasalianos No. 17.
- González, A. M. (2017). El estudio de la formación de la Identidad docente desde el paradigma constructivista. *Construcción de identidades y formación de docentes: Fundamentos teóricos e históricos* (págs. 5-14). San Luis Potosí: Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Hermanos de las Escuelas Cristianas. (2020). *Declaración sobre la misión educativa lasallista. Desafíos, convicciones y esperanzas*. Roma: Servicio de Comunicaciones y Tecnología.
- Maskin, E. (2009). Equilibrio de Nash y diseño de Mecanismos. *Aportes, Universidad de Puebla*, 119-123.
- Molano, M. (2013). *Una universidad humanista: Lecturas para pensar, decidir, servir*. Bogotá: Ediciones Unisalle.
- Neira Sánchez, F. O., & Rivera Venegas, J. C. (2015). *La educación superior en perspectiva lasallista*. Bogotá: Libros en acceso abierto.
- Secretariado para los Asociados Lasalianos. (2002). *Identidad Lasaliana*. Roma: Hermanos de las escuelas cristianas.
- Secretariado para los Asociados Lasalianos. (12 de marzo de 2023). *Identidad Lasaliana*. Obtenido de [lasalle.org](https://www.lasalle.org): [https://www.lasalle.org/wp-content/uploads/2019/07/24\\_es.pdf](https://www.lasalle.org/wp-content/uploads/2019/07/24_es.pdf)
- Tibocha Niño, A. (2017). *La experiencia del trabajo en el aula lasallista*. Bogotá: Oficina de Publicaciones, Universidad de la Salle.